

Quelles perspectives pour les cours de français aux Centres de Langues Universitaires?

Cláudia Ozon-Caldo *

Professeur de Langue Française à l'Université Technologique Fédérale du Paraná à Curitiba. Maitrise ès Lettre et Doctorat en Lettres Modernes, en Langue Française à l'Université de São Paulo (USP). Post Doctorat en Droit International à l'Université de São Paulo (USP).

 <http://orcid.org/0000-0002-8927-8257>

Reçu en : 17 octobre 2021. Approuvé en: 25 octobre 2021.

Comment citer cet article:

OZON-CALDO Cláudia. Quelles perspectives pour les cours de français aux Centres de Langues Universitaires? *Revista Letras Raras*, p. 217-229, n. Spécial, v. 10, nov. 2021.

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10019762>

RÉSUMÉ

Ce travail a pour but de présenter les perspectives pour l'enseignement du FLE dans les centres de langues universitaires. Les apprenants qui cherchent les cours de FLE dans ces centres voient l'apprentissage du français comme un outil nécessaire dans leur curriculum académique, voire professionnel. Avec des groupes, pourtant, très hétérogènes, qui comprennent aussi des fonctionnaires et même des membres de la communauté externe à l'université, les cours proposent alors, une formation en langue et culture françaises et francophones en adoptant des méthodes de FLE qui visent un public diversifié. Les programmes, en général, ne s'appuient que sur les contenus des méthodes et ne répondent pas aux besoins spécifiques des étudiants universitaires qui visent à poursuivre leurs études dans une université d'un pays francophone, dans un programme de master, de doctorat, de double diplomation ou qui souhaitent travailler dans une entreprise internationale. Afin de permettre une formation adéquate, une insertion d'activités spécifiques dans les programmes des cours ou des cours supplémentaires d'extension peut être un outil pour résoudre l'écart entre l'offre et la demande.

MOTS CLÉS : Centre de langues Universitaire, Français de Spécialité, FOS, Didactique, Programme.

1 Introduction

Ce travail a pour objectif de présenter des perspectives dans les cours de FLE proposés au Centre de Langues de l'Université Technologique Fédérale du Paraná. Ces altérations ont pour but d'améliorer les pratiques précédentes. La recherche pour l'apprentissage de la Langue Française se fait soit par le besoin d'avoir des heures d'activités complémentaires dans le

*



claudiozon@terra.com.br

curriculum universitaire, soit par l'intérêt de partir en France pour participer à des programmes de double diplomation destinés aux étudiants en génie.

Les cours à présent ont un programme établi il y a des années qui ne correspond ni aux méthodologies ni aux pratiques de la didactique actuelle même si un manuel FLE est adopté et pour le changer il faudra encore un certain temps, car pour des raisons bureaucratiques et hiérarchiques, on ne peut pas toucher tout de suite à la charge horaire ni au manuel « imposé ».

Ayant un public hétérogène, le cours de Français est composé, cependant, par une majorité des étudiants en sciences exactes du domaine de l'ingénierie (civile, électrique, électronique, informatique, mécanique, mécatronique, système d'information) puisqu'il s'agit d'une Université Technologique. Mais on y reçoit aussi des étudiants d'autres cours supérieurs (gestion, architecture, designer, communication et lettres, entre autres), des fonctionnaires de l'administration et des gens provenant de la communauté externe (10% de places offertes) et des lycéens intégrant les derniers groupes du lycée technique qui est en voie de fermeture.

La plupart des étudiants visent à apprendre la langue pour améliorer le CV académique prétendant aussi un différend professionnel. Les étudiants du domaine de l'ingénierie peuvent s'inscrire dans un programme de double diplomation en France (Universités Technologiques de Compiègne, Troyes et de Belfort-Montbéliard, ENIT - École Nationale d'Ingénieurs de Tarbes et l'INSA Toulouse et de Lyon et le programme Télécom Nancy de l'Université de Lorraine). La durée du double diplôme dépend du domaine et de l'université ou institut partenaire. Il y a encore la possibilité de partir en mobilité dans d'autres universités partenaires ou dans le cadre des offres proposées par CAMPUS-FRANCE. Ils appartiennent aux cours en Automatique et Informatique Industriel, Automatique-Electronique, Génie Biochimique, Génie Biologique, Génie des Procédés, Génie Energie, Génie Industriel, Génie Informatique, Génie Mécanique, Informatique et Réseaux, entre autres.

La majorité de ces étudiants doit donc, recevoir une formation en FLE mais aussi avoir des compétences qui s'insèrent dans le domaine du FOU et même de certains domaines spécifiques, selon le cas. En ce qui concerne la spécificité des domaines il est difficile de concevoir un programme unique ou plusieurs programmes, vu l'extension des savoirs requis, qui sont divers, d'où l'impossibilité de concevoir un programme FOS.

Ce cadre varié et complexe détermine un parcours dans le domaine du Français de Spécialité, selon Mangiante (2004), où les approches pédagogiques sont spécialisées mais pas

exactement spécifiques, vu qu'on n'arrive pas à cerner vraiment des objectifs en commun pour les apprenants. Il est certain que presque tous ont besoin d'un français qui comprend un discours universitaire, académique et scientifique. Mais comme les objectifs sont larges à cause de la diversité des domaines et la formation proposée est à long terme (5 semestres avec dans un total de 300 heures), on peut aborder une grande diversité des thèmes.

Le parcours planifié est, dans un premier moment, de permettre aux étudiants d'améliorer leurs compétences universitaires et d'introduire dans le programme qui est déjà adopté des activités qui permettent un choix personnel en connexion aux contenus du programme.

Dans la conception des activités prévues pour intégrer le programme établi, l'enseignement de la langue a considéré le lexique, la grammaire et les structures grammaticales, les textes et les discours nécessaires aux étudiants.

Comme Carras (2016) dans l'élaboration d'un programme, on a essayé de prendre en compte des aspects didactiques qui permettraient aux étudiants d'avancer dans l'apprentissage de la langue. Les structures thématiques du livre adopté ont été respectées mais plus les étudiants avancent dans les niveaux, plus on s'oriente vers de savoirs et des thèmes transversaux, car le nombre d'heures déterminées dans le programme universitaire nous permet de proposer des activités au-delà du livre.

En ce qui concerne une analyse des besoins dans le champ du Français sur Objectifs Universitaires, la priorité a été accordée à la Compréhension : à l'oral, elle permet aux étudiants de pouvoir interagir dans la vie quotidienne et universitaire et aussi de comprendre les professeurs et les cours ; à l'écrit, elle est essentielle, vu que la lecture des textes fait partie de la vie d'étudiant. En ce qui concerne l'expression, à l'oral, elle va permettre aux apprenants de se communiquer pour s'expliquer ou résoudre des doutes et des problèmes dans la vie d'étudiant ; à l'écrit, elle permettra aux étudiants de prendre des notes et de rédiger des textes simples de la vie académique.

Dans l'analyse des besoins dans le champ du Français de Spécialité, les domaines choisis ont été des domaines communs aux Sciences Exactes : les Mathématiques, la Physique, la Chimie et l'Informatique. Dans chaque domaine le plus important est de connaître et d'apprendre la langue qui figure sur la définition, l'explication des éléments et les notions et aussi leurs applications dans des systèmes ou mécanismes.

2 Les démarches adoptées

Les activités qui suivent se font depuis un semestre, après une analyse générale des besoins des étudiants et de leurs profils. Le groupe d'étudiants a des coefficients académiques très élevés (une exigence de l'université pour participer à des programmes de double diplôme), et les étudiants sont très appliqués, mais bien timides et réservés, ce qui empêche une adhésion immédiate aux activités d'interaction.

En ce qui concerne l'enseignement à l'université, il est assez traditionnel où le professeur est celui détenteur du savoir, qui reçoit l'étudiant assis derrière son bureau et qui explique des contenus. Des activités qui comprennent l'usage des TICE en classe ne figurent pas dans les pratiques des cours de langue (y compris l'anglais, l'allemand et l'espagnol) et le livre est l'outil le plus utilisé. Même les DVD qui intègrent les méthodes ne sont pas très utilisés. Les professeurs ne se servent pas non plus de reportages réels comme ceux de TV5 pour les cours. Les seuls supports sont les photocopies d'anciens exercices et le cahier d'exercices.

Le manuel de langue choisi par le département de langues est celui de CLE International, ECHO niveau A1 (pour cinq semestres, vers 300 heures totales d'apprentissage). Le but de la proposition que nous présentons est de permettre aux étudiants d'atteindre un niveau B1 à la fin des 5 semestres à partir des contenus plus spécifiques et d'un matériel supplémentaire adéquat.

Pour fonder les parcours proposés, on s'est appuyé sur les compétences présentées au Cadre Européen Commun de Référence pour les langues en choisissant celles plus pertinentes aux besoins des étudiants dans notre contexte universitaire.

Selon les compétences présentées dans le Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues (CONSEIL DE L'EUROPE : 2001, p.25) pour le niveau A1, l'apprenant :

« Peut se présenter ou présenter quelqu'un et poser à une personne des questions la concernant – par exemple, sur son lieu d'habitation, ses relations, ce qui lui appartient, etc. – et peut répondre au même type de questions. »

Dans le niveau A2, il

« Peut comprendre des phrases isolées et des expressions fréquemment utilisées en relation avec des domaines immédiats de priorité. Peut communiquer lors de tâches simples et habituelles ne demandant qu'un échange d'informations simple et direct sur des sujets familiers et habituels. Peut décrire avec des moyens simples sa formation, son environnement immédiat et évoquer des sujets qui correspondent à des besoins immédiats. »

Dans la communication entre les étudiants de ce domaine (FOU-FOS sciences exactes) et dans ce qui comprend la compréhension de l'oral, les étudiants universitaires doivent maîtriser l'emploi des quantités chiffrées. Cela fait partie du quotidien de la plupart des cours auxquels ils doivent assister, ce qui justifie les activités qui font « apprendre » l'usage des adjectifs numéraux (Annexe I - Activités 1, 2 et 3). L'appropriation de l'écrit en langue étrangère se fait par la compréhension en lecture, où le lecteur peut comprendre l'organisation du genre et type textuel et des activités de production écrite permettent leur pratique.

Un texte où il figure une description simple d'une notion de la science peut être considéré comme trop facile ou simple pour un étudiant à l'université, mais l'observation des textes descriptifs va permettre, plus loin, de bien réaliser une production de textes écrits qui sont différents de ceux en langue maternelles et qui prennent en compte les modèles de genre textuel et des structures en langue française.

Les activités qui sont présentées se sont inspirées sur des pratiques que nous avons eues déjà dans d'autres domaines du FOU-FOS et au cours d'un échange avec des collègues d'une autre université (UNESP- Guaratinguetá), où nous avons pu examiner une brochure de cours du premier semestre de Mathématiques d'un cours de l'INSA de Lyon. Le matériel était composé surtout par un inventaire des développements théoriques avec des expressions mathématiques. Il contenait aussi des insertions historiques qui expliquaient les origines de chaque théorie et les biographies des théoriciens les plus célèbres.

Cela nous a assuré que le thème des biographies, suggéré par le manuel FLE, pouvait être utile pour un programme plus pertinent adressé aux étudiants en génie. (Tableau 1, Activité 4.) Cette activité de production écrite proposait aux apprenants de français le choix d'une célébrité du monde scientifique dans leur domaine d'études. Une liste de suggestion a été offerte (Activité 5) mais les étudiants avaient la possibilité de proposer une autre célébrité sous réserve d'approbation.

A partir de cette activité et de l'examen de la brochure nous avons conçu un programme et on a élaboré trois tableaux pour l'insertion des activités (Annexe). Chaque tableau correspond à un semestre et il situe les activités par rapport à l'unité du livre où le contenu est présenté. Les activités sont réalisées sur 65 heures semestrielles de cours.

Pour rédiger la biographie (Niveau 1, Tableau 1, Activité 4) les apprenants ont pu s'appuyer sur le modèle présenté sur le livre *Echo* et aussi sur une activité préparée et faite en salle de classe. Ils ont pu faire des recherches sur Internet, dans les pages Wikipédia ou autres. Le plus important dans cette étape était d'apprendre à rédiger un type et un genre de document qui fait partie du monde universitaire. La liste de célébrités dans les domaines des sciences exactes a orienté les étudiants dans leurs décisions et l'individualité de chacun a été respectée, puisque le choix appartenait à l'étudiant.

Les activités qui sont réalisées à ce niveau ne s'insèrent pas seulement dans un contenu du niveau A1 mais atteignent aussi des compétences qui vont vers le niveau A2 (activités 4 et 5). En plus, la recherche du contenu pour élaborer la biographie sélectionnée introduit les apprenants dans le monde de la recherche en langue étrangère et démythifie l'impossibilité d'une production écrite plus longue et élaborée vu le manque de connaissances linguistiques. Les copies des extraits en ligne ont été interdites et remplacées par une reformulation du texte source avec des alternatives plus simples en ce qui concerne le lexique et des phrases simples.

Le tableau 2 liste les activités proposées aux étudiants de Niveau 2 du cours qui ont déjà eu, au moins, 60 heures de cours. Comme dans tous les cours de langue, à chaque semestre les groupes se reconfigurent et on reçoit des étudiants qui n'ont pas forcément eu la formation aux mêmes pratiques et, ou ils s'adaptent, ou ils changent de professeur.

Dans le descriptif du Cadre Européen de Référence pour les Langues (CONSEIL DE L'EUROPE : 2001, p.25) le niveau A2 permet aux apprenants de :

Comprendre des phrases isolées et des expressions fréquemment utilisées en relation avec des domaines immédiats de priorité (par exemple, informations personnelles et familiales simples, achats, environnement proche, travail). Peut communiquer lors de tâches simples et habituelles ne demandant qu'un échange d'informations simple et direct sur des sujets familiers et habituels. Peut décrire avec des moyens simples sa formation, son environnement immédiat et évoquer des sujets qui correspondent à des besoins immédiats.

Et le niveau B1 est défini comme celui où l'apprenant :

Peut comprendre les points essentiels quand un langage clair et standard est utilisé et s'il s'agit de choses familières dans le travail, à l'école, dans les loisirs, etc. Peut se débrouiller dans la plupart des situations rencontrées en voyage dans une région où la langue cible est parlée. Peut produire un discours simple et cohérent sur des sujets familiers et dans ses domaines d'intérêt.

Dans les activités 1 et 2 qui sont présentées au Tableau 2 on vérifie que les compétences des niveaux A2 et B1 se mélangent dans le cas des « programmes d'activités » où les informations personnelles sont demandées concernant la vie académique et universitaire. Cela est en rapport direct avec le contenu du livre et du programme adopté, qui met le Passé Composé à l'ordre du jour. Une grande part des heures est, donc, consacrée à la maîtrise du passé et cela implique que les activités insérées 1 et 2 seront réalisées au Passé.

Les apprenants doivent aussi présenter un programme d'activités d'un professeur ou cadre universitaire qui visite leurs départements. Cette activité a été élaborée après la réception d'une équipe universitaire de l'Université Technologique de Compiègne. Dans la consigne de l'activité les apprenants devaient présenter leurs départements, l'extension du campus universitaire (nous avons 3 campus) et la ville de Curitiba, où nous sommes installés.

Pour la présentation des points touristiques de la ville, les productions écrites réalisées par les étudiants ont été regroupées dans un dépliant touristique. Le but est de composer à la fin de trois ou quatre semestres un guide pour les visiteurs qu'on essaiera de faire publier.

Jusqu'à ce point du programme du cours les activités présentées sont définies par le professeur et bien ciblées (une biographie avec une liste de célébrités, des points touristiques de la ville) en respectant le choix personnel de l'apprenant (Newton ou Laplace, le Jardin Botanique ou l'Hôtel de Ville).

Au Niveau 3 du cours les apprenants ont une plus grande liberté concernant une seule tâche à réaliser, puisque c'est à eux le choix du thème et que toutes les activités prévues débouchent dans la réalisation de la tâche finale. Dans ce moment le guidage du professeur sort de la scène et laisse la place à l'autonomie de l'apprenant, vu la diversité d'intérêts et de domaines d'études. Là on sort du Français Spécifique et on prend la direction vers le Français sur Objectif Spécifique, mais à caractère individuel. Cela n'est possible que parce que les groupes sont moins nombreux (10-12 étudiants) et ce travail peut être suivi avec chacun pendant que le groupe-classe suit des activités prévues au programme.

La proposition de sortir du contenu thématique du livre se justifie vu la lenteur du programme établi à l'université, où l'on étudie 2 unités chaque semestre. La seule unité qui permet une exploitation plus étendue est celle consacrée à l'alimentation. Pour les étudiants universitaires il suffit de faire apprendre à choisir, demander et commander des plats en précisant les aliments et les quantités. Dans un cours de FLE on peut même apprendre à rédiger des recettes, mais dans

notre cas on se demande l'utilité de cette activité dans la vie universitaire, académique ou même professionnelle des futurs ingénieurs. Sauf le plaisir d'entrer dans le monde de la cuisine et de la gastronomie, très à la mode dans le pays, cela ne relève pas des compétences nécessaires à nos apprenants de français.

L'idée de transposer la recette dans un autre genre textuel similaire nous a paru très pertinente. Elle a été exemplifiée dans une formation de FOS¹, qui orientait aussi sur l'utilité, l'usage et l'emploi de l'Infinitif et de l'Impératif. Là on a étudié que le genre textuel des recettes peut être adapté à la production d'autres textes et contenus. Dans notre cas, il nous a semblé plus utile d'étudier une recette de cuisine pour l'adapter et permettre l'appropriation des instructions qui figurent sur les notices d'usage/modes d'emploi des appareils et machines. Dans ces activités le choix des équipements se fait par l'intérêt personnel de chaque étudiant lié aux thèmes d'études.

Pour le niveau 3, les apprenants ont déjà 120 heures d'apprentissage et les activités proposées se font après 25/30 heures (activités 1 et 2) et à la fin, vers les 170 heures pour les activités 3 et 4. Des modèles ont été présentés pour montrer aux étudiants ce qu'ils devaient produire à l'écrit et le choix du matériel fait par chaque étudiant pour les expressions écrite et orale devait être le même. Ainsi la présentation d'un multimètre dans l'activité 2 suit la procédure d'usage d'un multimètre dans l'identification d'un défaut dans un appareil dans l'activité 4.

Dans le premier essai quelques étudiants ont décidé de changer de matériel en justifiant que le premier choix ne permettait pas d'aller plus loin et de développer les compétences demandées. A notre avis les choix de contenus faits par les apprenants ont été plus complexes que ce qui était attendu.

Dans le Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues (CONSEIL DE L'EUROPE : 2001, p.25), avec les compétences du niveau B1 l'étudiant :

Peut comprendre les points essentiels quand un langage clair et standard est utilisé et s'il s'agit de choses familières dans le travail, à l'école, dans les loisirs, etc. Peut se débrouiller dans la plupart des situations rencontrées en voyage dans une région où la langue cible est parlée. Peut produire un discours simple et cohérent sur des sujets familiers et dans ses domaines d'intérêt. Peut raconter un événement, une expérience ou un rêve, décrire un espoir ou un but et exposer brièvement des raisons ou explications pour un projet ou une idée.

Et dans le niveau B2 l'apprenant :

¹ GUÉRY, Florence. Le français du Secrétariat. Consulat de France à São Paulo et Alliance Française de São Paulo. São Paulo, 2004.

Peut comprendre le contenu essentiel de sujets concrets ou abstraits dans un texte complexe, y compris une discussion technique dans sa spécialité. Peut communiquer avec un degré de spontanéité et d'aisance tel qu'une conversation avec un locuteur natif ne comportant de tension ni pour l'un ni pour l'autre. Peut s'exprimer de façon claire et détaillée sur une grande gamme de sujets, émettre un avis sur un sujet d'actualité et exposer les avantages et les inconvénients de différentes possibilités.

Le choix d'une activité où les étudiants étaient parfaitement capables de réaliser la tâche demandée a permis aux apprenants d'aller plus loin, grâce aux connaissances linguistiques préalables et ils ont pu même avancer vers un niveau B2. Il est vrai que la majorité des compétences spécifiques du niveau B2 n'ont pas été traitées ni travaillées. Mais on considère que des pratiques qui permettent l'évolution de l'apprentissage poussent les étudiants, qui ont vraiment envie d'apprendre à aller toujours plus loin.

Considérations finales

À part les buts spécifiques que l'on s'est proposé d'atteindre, d'autres compétences que les linguistiques ont été développées. C'est le cas des compétences sociolinguistiques, dans les activités pratiques qui privilégient l'interaction et la coopération pour le travail (travailler en groupe, en binôme). C'est aussi le cas de l'appropriation des présentations devant un public, dans un discours spécifique et de la production écrite des documents pour la vie universitaire ou académique.

Toutes ces pratiques sont alignées à celles proposées par le CECR (*Op.cit.*). On a constaté, pourtant, que définir exactement le niveau est difficile et que quelquefois les compétences demandées amalgament des tâches et de savoirs multiniveaux dans une forme composée. On a essayé de trouver, comme nous apprend Mourlhon-Dallies (2011) un point commun des situations et des compétences qui sont demandées dans la vie universitaire et académique dans un contexte français. En ce qui concerne les activités, on a conçu un parcours où la maîtrise de la langue vise des structures linguistiques simples et de généralité, mais d'un bon niveau de qualité, dans l'attente que cela puisse permettre aux étudiants de savoir transposer ces acquis aux besoins qui se présenteront quand ils se rendront dans une université en France.

La transversalité des thèmes proposés ou leur spécificité (dans le cas des choix personnels des apprenants) ont été pensées pour qu'ils puissent arriver à acquérir les logiques de

la langue et de la culture cible, insérées aussi dans leur domaine de savoirs et connaissances et qui diffèrent d'une science à l'autre.

Grâce à la nouvelle dynamique pédagogique nous avons réussi à mener les apprenants qui ont suivi ces cours au niveau B1, avec 120-180 heures de cours. Avant ils n'atteignaient que le niveau A2 avec 300 heures de cours.

Références

CARRAS, C. *Francês para Fins Específicos*. FFLCH, Universidade de São Paulo: Cours du 12 / 21 de mai 2016 (FLM 5541-5).

_____, *Elaborer un programme de formation en langue sur objectif spécifique*. FFLCH, Universidade de São Paulo Cours du 12 / 21 de mai 2016 (FLM 5541-5).

CARRAS, C. ; TOLAS, J. ; KHOLER, P. ; SZILAGYI, E. *Le français sur objectifs spécifiques*. Paris : Clé International, 2007.

CONSEIL DE L'EUROPE. *Cadre Européen Commun de Référence pour les langues*. Paris : Didier, 2001.

MANGIANTE, J.M. *Français de Spécialité ou Français sur Objectif Spécifique : deux démarches didactiques distinctes*. Université de Valence : Linguistique plurielle 2006, p. 137-152.

MANGIANTE, J.M.; PARPETTE, C. *Le Français sur Objectif Spécifique : de l'analyse des besoins à l'élaboration d'un cours*. Paris : Hachette, 2004.

MOURLHON-DALLIES, F. *Le Français sur Objectifs Universitaires* - Paris : Clesthia Cediscor, 2011 pp. 135-143.

Annexes :

Liste des activités Niveau 1

Liste des activités Niveau 2

Liste des activités Niveau 3

LISTE DES ACTIVITÉS NIVEAU 1

ACTIVITÉ	N° D'HEU- RES	INTERAC- TION	ECHO	LANGUE ; LEXIQUE ET GRAMMAIRE	OBJECTIF FOU	OBJECTIF FOS	COMPÉTENCE
1-Les chiffres	20 h	groupe	Unité 0	Lexique de mathématiques	Savoir compter	Connaitre les tables de multiplications	Expression orale
2-Les maths et l'ensemble	30 h	individuelle	Unité 1	Lexique : utilisation du verbe être dans une explication et identification des noms des éléments	Comprendre la description d'une notion	Comprendre le lexique du domaine dans une explication descriptive	Compréhension écrite et Expression écrite
3-Les maths et les opérations	30 h	groupe	Unité 2	Lexique : utilisation des noms des éléments dans les opérations des maths	Comprendre le lexique des opérations mathématiques	Comprendre le lexique du domaine dans une explication descriptive	Compréhension écrite et Expression Écrite
4-La biographie	60 h	groupe	Unité 3	Lexique : raconter la vie d'un homme/femme scientifique	Comprendre la description et présentation de la vie de quelqu'un	Comprendre une histoire séquentielle	Compréhension écrite, production écrite et production orale
5-La biographie	60 h	groupe et individuelle	Unité 3	Lexique : raconter la vie d'un homme/femme scientifique – EE et EO	Présenter quelqu'un	Raconter une histoire séquentielle au Présent	Expression orale et écrite

LISTE DES ACTIVITÉS NIVEAU 2

ACTIVITÉ	N° D'HEURES	INTERACTION	ECHO	LANGUE : LEXIQUE ET GRAMMAIRE	OBJECTIF FOU	OBJECTIF FOS	COMPÉTENCE
1-Raconter une biographie au passé	75 h	En binôme	Unité 4	Lexique : raconter la vie d'un homme/femme scientifique	Présenter un scientifique célèbre	Raconter une histoire séquentielle au Passé	Expression orale
2-Raconter ses activités	90 h	individuelle	Unité 4	Grammaire/structure : le Passé Composé	Raconter des activités au passé	Raconter une histoire séquentielle au Passé	Expression orale
3-Présenter un programme d'activités	100 h	groupe	Unité 5	Grammaire/structure : situer dans l'espace et dans le temps	Savoir présenter et donner des détails d'un programme/chronogramme d'activités	Présenter un programme	Expression orale
4-Présenter l'université et un point touristique de sa ville	120 h	En binôme	Unité 5	Lexique de localisation et description du milieu où vit l'étudiant	Savoir présenter l'espace où l'on étudie et où l'on vit	Savoir présenter son université et sa ville	Expression écrite et orale
5-Présenter une ville – TV5 – 7 jours sur la planète	120 h	individuelle	Unité 5	Lexique de description détaillée	Comprendre un reportage ou un documentaire	Comprendre un document audio réel	Compréhension orale

LISTE DES ACTIVITÉS NIVEAU 3

ACTIVITÉ	N° D'HEURES	INTERAC-TION	ECHO	LANGUE : LEXIQUE ET GRAMMAIRE	OBJECTIF FOU	OBJECTIF FOS	COMPÉTENCE
1- Une notice d'usage : la théière	130 h	groupe	Unité 6	Les constructions impersonnelles Les négations particulières	Comprendre des instructions	Comprendre le fonctionnement d'un équipement spécifique	Compréhension écrite
2- Présenter une notice d'usage	150 h	individuelle	Unité 6	Grammaire/structure : impératif/infinif Décrire et Expliquer	Savoir présenter et expliquer quelque chose devant un groupe Savoir rechercher des informations	Savoir présenter et expliquer un équipement avec un vocabulaire spécifique	Expression écrite et Expression orale
3- L'explication et la description détaillées : fiche pilote approche ILS	170 h	groupe	Unité 7	Grammaire du discours : la séquence des événements Lexique : les matériaux, les couleurs, les quantités spécifiques	Savoir comprendre une explication et une description détaillées	Comprendre une explication et une description d'un équipement spécifique	Compréhension écrite
Présenter une procédure	180 h	individuelle	Unité 7	Grammaire/structure : Décrire et Expliquer une procédure en détail	Savoir présenter et expliquer une procédure devant un groupe	Savoir présenter et expliquer une procédure avec un discours et un lexique spécifiques	Expression orale et Expression écrite