

Political discourse about education in the pre-electoral period: what should we expect from the candidates? ¹/ *Discurso político sobre educação no período pré-eleitoral: o que esperar dos candidatos?*

Ana Paula Carvalho Schmidt²

ABSTRACT

Democracy in Brazil is recent and poses challenges to citizens in terms of political positioning, especially in the 2018 presidential elections, which were characterized by polarization, the spread of fake news and the use of social media to promote the candidates' agenda. In this context, we aim at analysing the discursive resources of pre-candidates to the 2018 Brazilian presidential elections. The Critical Discourse Analysis (FAIRCLOUGH, 2003) and Systemic Functional Linguistics (HALLIDAY, 2014) approaches were used to analyse the transcription of excerpts of six interviews from the Roda Viva TV show. The results point out that the discourse of: a) Álvaro Dias shows a pre-candidate willing to invest in education financially; b) Ciro Gomes constructs the image of experience and authority in the field of education; c) Henrique Meirelles emphasizes the relation between education and workforce development; d) Manuela D'Ávila supports the states and municipalities autonomy in their capacity to manage education locally and is aligned with women's experience as mothers, workers and citizens; e) Geraldo Alckmin will direct efforts to kindergarten education, aiming at reducing inequality; f) Jair Bolsonaro advocates eliminating the low-income and minorities quotas in public universities by investing in Basic Education in order to provide equal access to all students when they finish high school.

KEYWORDS: Education; Political discourse; 2018 Brazilian presidential elections.

RESUMO

A democracia no Brasil é recente e coloca desafios aos cidadãos em termos de posicionamento político, especialmente nas eleições presidenciais de 2018, que foram caracterizadas por polarização, disseminação de boatos e uso de redes sociais para promover as propostas dos candidatos. Nesse contexto, objetivamos analisar os recursos discursivos de pré-candidatos às eleições presidenciais do Brasil de 2018. A Análise Crítica do Discurso (FAIRCLOUGH, 2003) e a Linguística Sistêmico-Funcional (HALLIDAY, 2014) são utilizadas para análise da transcrição de excertos de seis entrevistas do Programa Roda Viva. Os resultados apontam que o discurso de: a) Álvaro Dias mostra um pré-candidato disposto a investir financeiramente na educação; b) Ciro Gomes constrói a imagem da experiência e autoridade no campo educacional; c) Henrique Meirelles enfatiza a relação entre educação e desenvolvimento de força de trabalho; d) Manuela D'Ávila apoia a autonomia dos estados e municípios para administrar localmente a educação e está alinhado à experiência das mulheres como mães, trabalhadoras e cidadãs; e) Geraldo Alckmin irá direcionar esforços para a educação infantil para diminuir a desigualdade; f) Jair Bolsonaro é favorável à eliminação das cotas no ensino superior por meio de investimentos na educação básica para proporcionar condições de acesso igualitárias a todos.

PALAVRAS-CHAVE: Educação; Discurso político; Eleições presidenciais de 2018.

1 Introduction

¹ The author would like to thank the attentive reading of Dr. Sara Regina Scotta Cabral and Dr. Vaima Regina Motta from the Graduate Program in Letters at the Federal University of Santa Maria, as well as those of anonymous reviewers, whose contributions have been valuable for the final version of the article.

² Currently attending the Ph.D. Degree Program in Linguistics at the Federal University of Santa Maria – UFSM, Santa Maria, Rio Grande do Sul, Brasil. CNPq scholarship holder. ana-gcarvalho@hotmail.com.

Todo o conteúdo da Revista Letras Raras está licenciado sob [Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Basic Education is a continually debated issue in many society segments. Different discourses crisscross one another, aiming at contributing both to citizen education for the challenges of this century and the achievement of better results in international assessments in pragmatic and utilitarian terms.

Frequently in these debates, a victim-blaming discourse is engendered through “the creation of scapegoats³” (LEFFA, 2011, p. 15) to whom responsibility for the structural problems faced in Brazilian education is attributed. In this “world of condemnation that separates people and groups in innocent and guilty⁴” (LEFFA, 2011, p. 16), criticism is directed to teachers, students, and the government.

The government, represented by political leaders, ascend to and is kept in power through their persuasion articulated in discourse. In pre-electoral periods, the construction of argumentation in political arenas becomes a synonym of giving reasons to make a proposition be accepted as more valid or better (FIORIN, 2015) than that of the other parties. In this sense, criticism of the government is related to the demand of coherence between idealized proposal during the electoral campaign and the enactment of actions during their mandate to promote changes in Basic Education.

In the scope of researches about political discourse, Cabral (2015) investigates the representation that two candidates to the 2014 Brazilian presidential election construe about themselves and each other in a debate broadcasted by *Globo* Television Network. This researcher states that while one candidate construes her public image as owning attributes to run the country, her opponent identifies himself as someone able to make changes in setting courses for the nation. Still, regarding television political debates, the results obtained by Cabral are in line with the study carried out by Batista and Andrade (2017), which indicate that the most used strategy of discourtesy is self-worth, through which the candidate praises their qualities before the electorate. In addition to the construction of a positive image of themselves, the study conducted by Soares, Oliveira, and Lopes (2016) demonstrates that downgrading the discourse of the opposing candidate by refutation, negative and implicit lexemes is also an

³ “[...] criação de bodes expiatórios [...]”

⁴ “[...] mundo da condenação que separa pessoas e grupos em inocentes e culpados [...]”

Todo o conteúdo da Revista Letras Raras está licenciado sob [Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

argumentative strategy. Presidential candidates use it so that the audience can draw their conclusions and decide to whom they will direct their vote.

In continuation of these studies whose focus was on political discourse in television, in this paper we investigate the linguistic choices of six Brazilian presidential pre-candidates in answering questions about Basic Education. Such questions were asked in an individual interview (a program for each candidate), given to the *Roda Viva* Program, from *TV Cultura*, in the first semester of 2018. Amongst the genres related to the social practice elections, we selected TV interviews because the candidate has considerable speech individual time, differently from debates, in which interaction is compartmentalised in short periods and divided among the various candidates. Two factors motivated the choice of the *Roda Viva* interview program: the attraction has been on TV for more than 30 years⁵; and diversity of interviewers, with journalists with different ideological orientations.

This paper is organised in three sections besides this introduction: 2) theoretical background to support the analysis of the linguistic materiality; 3) methodological procedures, such as the description of the corpus and analysis criteria; 4) discussion of results. Finally, we provide the final considerations in which we present an overview of the work, its limitations, and future possibilities to expand this research.

2 Critical analysis of political discourse and Systemic Functional Linguistics

Critical Discourse Analysis (CDA) is a theory and a method of textual analysis whose central principles include viewing discourse as social action and language use (CHILTON, 2005). In this sense, elections, seen as a social practice, engender specific uses of language in combination with non-discursive social elements, such as social relations, ideologies and activities in the material world (FAIRCLOUGH, 2003). Besides, in the political discourse analysis context, CDA considers the role that power, as an asymmetric relation between people, plays as motivation for political action (FAIRCLOUGH; FAIRCLOUGH, 2012). CDA is frequently used in association with Systemic Functional Linguistics (HALLIDAY, 2014) because of its analytical tools for the identification of the “[...] relationship between language and other elements and

⁵ Source: <<http://tvcultura.com.br/programas/rodaviva/>>.

Todo o conteúdo da Revista Letras Raras está licenciado sob [Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

aspects of social life [...]” (FAIRCLOUGH, 2003, p. 5), for example, and it helps us to map meaning construction in the interviews that constitute the corpus of this paper.

According to Systemic Functional Linguistics (SFL), choices made by speakers/writers in language use in society constitute different functions, named metafunctions (HALLIDAY; HASAN, 1989; HALLIDAY, 2014). These metafunctions can be defined as “[...] complementary lenses for interpreting language in use [...]” (MARTIN; WHITE, 2005, p. 7), which enable linguists to analyse different aspects of the same text. The ideational metafunction constructs meaning from “[...] sequences of activities [...] the people and things involved in them, and their associated places and qualities, and on how these elements are built up and related to each other [...]” (MARTIN; ROSE, 2007, p. 73). In the interpersonal metafunction, it is possible to describe and analyse the roles that the participants play and assign each other in exchange relations, by giving or demanding goods and services or information; finally, the textual metafunction encompasses elements of text construction, such as sequence, organization, and cohesion.

In this study, we focus only on the ideational metafunction, which is realised by the transitivity system. In this mode of meaning, it will be used for the analysis of participants (noun group), processes (verb group) and circumstances (adverbial and prepositional phrases) in the clauses that compose the selected utterances for the exemplification of results (HALLIDAY, 2014). The processes, realized by verbs, are mapped by Halliday (2014) as follows: 1) material, involving action and happenings; 2) mental, related to the “[...] experience of the world of our own consciousness.” (p. 245); 3) relational, whose function is characterizing and identifying the participants; 4) behavioural, related to physiological psychological human behaviour; 5) verbal, which includes “[...] “any kind of symbolic exchange of meaning [...]” (p. 303); 6) existential, which “[...] represent that something exists or happens” (p. 307). The unfolding of processes, in combination with participants, occurring in specific circumstances, are grammatically organized as clauses. Clauses, as modes of interaction, contribute to the contexture of different types of discourse.

Political discourse is materialized through a diversity of oral and written texts. Bochetti *et al.* (2017), aiming at detailing the discursive practices of this context, propose a model of analysis that considers the context of production and the purpose of

such texts. Thus, this group of researchers classifies as political discourse (PD) those produced by elected politicians, exercising parliamentary activities, in order to reason for or against specific lines of action. The second partition is the discourse of politicians (DoP), in the media and in official communication channels of the politicians, directed to persuading the electorate for achieving or maintaining power. And last, the third partition comprises discourse about politics (DaP), frequently promoted by the communication means to inform the citizens and, at the same time, evaluate the discourses and practices of the politicians. Considering the results obtained by Bochetti *et al.*, the *corpus* of this paper contributes to the studies about the discourse of politicians (DoP). In the next section, we describe the universe of analysis, the procedures adopted for determining the *corpus* and those used for the linguistic analysis.

3 Methodology

Universe of analysis and corpus

The universe of analysis is composed of nine TV interviews with pre-candidates to the 2018 presidential elections in Brazil, broadcasted by the channel *TV Cultura*, from April 30th to July 30th, 2018. Among these nine interviews, we selected those that contained questions and answers about Basic Education, which resulted in six interviews. Therefore, the *corpus* of analysis in this research is the transcription of questions and answers resulting from the interaction between six pre-candidates and a member of the interview board about public Basic Education.

Criteria of analysis

The textual analysis was conducted in three steps: a) interviews that required listening and selecting of those that contained questions and answers about Basic Education; b) transcription of the excerpts; c) clauses segmentation, identification, and analysis of linguistic elements. In the second step, the recordings were manually transcribed. In the third step, we used the computational program *AntConc 3.5.7.0* for

organizing the data. It is free *software*, developed by Laurence Anthony, professor at *Waseda University*⁶.

The transcription of the excerpts of each interview about education was copied in a Word document and saved in *txt* format. Through the Wordlist tool, we verified which process occurred most frequently in the discourse of each pre-candidate. Then, through the Concordance tool, we checked the terms that precede and follow these processes. These procedures were based on the transitivity system whose function is to organise human experience through language, in terms of participants, processes, and circumstances.

4 Discussion of results

In this section, we analyse the answers given by the pre-candidates to questions about their campaign proposals of action for Basic Education. The results will be presented, sequentially, by each pre-candidate. The interviews occurred on May 28th (Ciro Gomes), June 4th (Álvaro Dias), June 11th (Henrique Meirelles), June 25th (Manuela D'Ávila), July 23th (Geraldo Alckmin) and July 30th (Jair Bolsonaro). The presumed audience of the candidates includes the mediator of the interviews, journalist Ricardo Lessa, the guest interviewer's board and the viewers of the program.

Álvaro Dias

Álvaro Dias is graduated in History by the *Universidade Estadual de Londrina* and has been participating in the political scene for decades. He was a councillor, state representative, federal deputy, governor, and senator. In 2017, he founded the party PODEMOS, which continues the tradition of the National Workers Party with a new name. Olavo Nogueira Filho, Director of Educational Policies in the non-profit organisation *Todos pela Educação*, made the question about education.

Olavo Nogueira Filho: Senator...there already exists an important consensus on the debate about the lack of economic recovery and considerable changes in the Brazilian

⁶ Additional information: <<http://www.laurenceanthony.net/resume.html>>. Access on jun. 23, 2018.

Todo o conteúdo da Revista Letras Raras está licenciado sob [Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

social scenario, unless we improve the quality of Basic Education in Brazil in the country...the children and the youth are mostly at school... however, generally speaking, few of them learn in appropriate levels...what would be the three first measures that you would create to change this scenario?

Departing from this question, we present in the following excerpts of the answer of the pre-candidate and make considerations based on the processes deployed in the discourse. Predominantly, Álvaro Dias used relational processes through occurrences of the verb “to be” in his discourse to identify the focus of the government proposal for the educational area. As shown in Examples (1), (2), and (3), Dias advocates an emphasis on the proposals for pre-primary education. Elliptical participants are signalled by [], and processes and relevant participants are bolded.

- (1) *This [pre-primary education] **is** the priority.*
- (2) *The priority **is** pre-primary education [...]*
- (3) *This investment in pre-primary education **is** the priority [...]*

According to the pre-candidate, it is necessary that these proposals include the allocation of resources for improving the quality of education. Let us see Example (4):

- (4) *One dollar invested in pre-primary education **means** a return of six to seven dollars.*

On another passage of the interview, Dias reinforces the thesis of the need for directing financial resources to Basic Education in order to support structural changes in the Brazilian education system (Example 5).

- (5) *[...] on the contrary, I am advocating **10% of the GDP for education**. **If** we invest 10% of the GDP on education, we will undoubtedly **have** conditions to promote significant progress to promote an educational leap in the country [...]*

In Example (6), Senator Álvaro Dias demonstrates alignment with governmental decisions made recently in the area of public spending. He appeals to explicit negation,

using *no* in his answer to freelancer journalist Rafael Mouro Martins about the Constitutional Amendment nº 95, which establishes a financial budget limitation for the next twenty years. Embedded clauses are represented by [[]].

(6) ***This Constitutional Amendment*** *first of all...is...we have to consider [[that it does **not** freeze the resources for education]]...it is not true [[that it freezes the resources for education and health]] [...]*

In this line of argumentation, Dias seems interested in continuing the construction of the restrictive economic policy initiated by the president at that time, Michel Temer. Differently from the past governments under the Workers Party (PT) administration, which invested heavily on increasing the access to higher education, Dias highlights that he will focus on pre-primary education during his administration if elected president.

Ciro Gomes

Ciro Gomes received a degree in Law and worked as a lecturer at *Universidade Federal do Ceará*. He began his political career at 25 when the Brazilian Democratic Movement Party (PMDB) elected him to state representative of *Ceará*. Afterward, he became the mayor of *Fortaleza* and governor of *Ceará* by the Brazilian Social Democracy Party (PSDB). He was the Minister of Finance of the Itamar Franco administration and ran for president three times (1998, 2002 e 2018), without proceeding to a second round. Elona Beth, presented as an educational policies consultant, made the question to the candidate about education.

Elona Beth: *Hello, my name is Elona Beth (inaudible), I am an educational policy consultant...my question to candidate *Ciro* is what his plan is for Brazilian education and whether this plan takes into account the educational reforms carried out in his home...*Ceará* and *Sobral*.*

Similarly, to Álvaro Dias, Ciro Gomes uses, in most occurrences, relational processes to construct representations about Basic Education. In Examples (7), (8), and (10), possessive relational processes indicate the ownership of abstractions, such as success. In response to the consultant, the pre-candidate Ciro Gomes repeatedly uses the participant *we*, giving credit to the achievements in the educational field to a working group during his administration in Ceará state and Sobral city.

(7) [...] *we* were very successful in a public policy [[that spanned Fernando Henrique and Lula government periods]], [[which is the Fund for the Maintenance and Development of Basic Education and Educational Professionals Valorisation (FUNDEB)]]...thus Brazil has progressed substantially [...]

(8) [...] *we* resolved, for example, the access to **primary school** problem in Brazil...there are places left at school nowadays [...]

Besides the use of *we* to indicate collectivity, Ceará state is also a frequent participant in the clauses, pointed as a sample of his well-succeeded leadership.

(9) *The Brazilian Basic Education Development Index (IDEB) in Sobral is the best in Brazil.*

(10) *In Ceará, by replicating these practices, we already have 77 from the 100 best primary schools in the country [...]*

(11) [...] *one in four students in Ceará are also in this type of school, and it is rewarding to see, and I will show on TV how things can be made [...]*

Gomes constructs his public image as the voice of experience by evoking five times in his discourse his deeds in Ceará. Thus, he marks out not only his position of authority as an experienced politician who occupied leadership positions in this state, but also his belonging to this geographical space whose population will testify about the achievements during his government, as he states in *I will show on TV how things can be made*.

Henrique Meirelles

Henrique Meirelles has a degree in Engineering from Universidade de São Paulo (USP), and he made his career in the financial market, where he has acted in international banking institutions. In Brazil, the PSDB elected him federal deputy in 2002, but he withdrew from the party in the following year to assume the chairmanship of the Central Bank by invitation of the ex-president Luiz Inácio Lula da Silva. In 2016, he became the Finance Minister in the Michel Temer administration and he is running for the presidency with the Brazilian Democratic Movement party (MDB)⁷. Political scientist Celso Melo, who works at Insper, a higher education institution in São Paulo, poses the question.

Celso Melo: Minister, first an observation, after a question...here it is...you declared to be in favour of politics focused on education...however concerning health, you talked about universal health...why a yes for the first and a no for the second? [...]

Once again, a pre-candidate uses relational processes to answer. The use of a relational process grammatically materialized through the verb “to be” serves to categorize Brazil as “egalitarian”. Thus, the discourse of Henrique Meirelles about education, as shown in Example (12), establishes the preparation of skilled labour as a condition to achieve equality.

(12) [...] *Brazil needs to **be** a country...it is...[[that be **more egalitarian**, a country that is...**there is less social inequality** therefore...where... **education** ...is...**offered e guarantees this access to everybody in fact...that... not only health...but also... that all people have a **decent income** and a **job opportunity**... that education is aimed at having more **qualification** and **job opportunities**.***

However, the pre-candidate does not offer concrete measures to provide training and professional specialization for the Brazilian population and equalize the opportunities to education access. Meirelles constructs the participant Brazil as a place

⁷ Adapted from: <<https://www.youtube.com/watch?v=SCkzEXI7cB8&t=1s>>. Accessed in 22 jun. 2018.

in which education will have a strong focus on the formation and the development of abilities to improve employment rates of human resources. Meirelles believes that the economic and social gap of Brazilians will be reduced by broadening the opportunities in the labour market.

Manuela D'Ávila

Manuela D'Ávila holds a degree in journalism, and she began her political career at the Students' Movement. She became the youngest councillor in the history of her hometown. She was also elected to be state representative and federal deputy. She ran for the presidency in 2018 with the Communist Party of Brazil (PCdoB). Camila Pereira, Education Director of *Fundação Lemann*, a non-profit organisation that supports educational projects, asked the question about education.

Camila Pereira: Manuela...you spoke many times about...fighting inequalities in Brazil would be your priority...and in Fundação Lemann we see very clearly that quality public education for everybody is a fundamental step to achieve greater equality of opportunity, and for us to have a more just society and a more developed country... and our central crisis in public education is currently a learning crisis...the students are at school...but they are not prepared for the next steps in life when they finish school...and...in this context...I would like to know what your proposal is for enabling Brazil to make a leap that we need so much concerning the quality of Basic Education?

Manuela D'Ávila presents her proposal for education by using relational clauses, which serve to define phenomena, such as the competence of federal administration and what the central issue for Brazilian education is, but also to define experiences, such as being a mother. According to D'Ávila, the commitment of the federal government to Basic Education involves providing resources so that the students stay two shifts at school, assuring their fundamental rights, such as access to protection and food, as shown in excerpts (13) and (14):

(13) *The first of them [questions that the federal government should address] is to guarantee investment [...]*

(14) *[The center of the national debate about primary education] is to guarantee [[that children stay more time in the classroom]] [...] [[that the school structure can guarantee that the children stay there well fed]].*

In terms of sharing experiences, Manuela seeks to approach her female voters by presenting herself as someone who understands what being a mother means, appealing to the authority of experiencing how to play this social role (Example 15).

(15) *[...] I **am** the mom of an almost three-year-old child [...]*

Regarding lexical frequency, we highlight that Manuela expresses the orientation of educational policies under her future administration through recurring reference to Basic Education, mainly using the hyponyms *primary* and *high school education*.

(16) *[...] the impact [[that the lack of access to pre-primary education in the first years of life]] has on learning during **primary education** [...]*

(17) *[...] I also think [[that we need to promote a great national debate involving mayors and state governors]]...firstly so that cities and states have the conditions to invest in **primary and high school education**...I **am** against the proposals about federalising primary and higher education [...]*

She defends that state and municipalities manage the responsibility for the organisation and maintenance of these levels of education by committing herself to the utterance “I am against”.

Geraldo Alckmin

Geraldo Alckmin holds a degree in Medicine. He began his political career as a councillor and mayor in Pindamonhangaba city. In 1983, he was elected state

representative, and in 1986, federal deputy. In 1994, he returned to São Paulo, in the vice-governor position for the Mário Covas administration. In 2001, due to Covas' withdrawing for health, Alckmin took office and was reelected in the following year. In 2006, he ran for the presidency but was not elected. In 2010, he governed São Paulo state, being reelected in 2014. In 2018, he ran for the presidency with the PSDB. Priscila Cruz, Executive Director of the non-profit organisation *Todos pela Educação*, made the question to the pre-candidate.

Priscila Cruz: Well, Geraldo, you spoke here about job and income generation, and you mentioned education too. In fact, it is crucial that we broaden the access and mainly the quality of education in Brazil...and for that, we have two primary goals to achieve this. Thus, first, it is the technical objective. There should be a good plan to reach this better education level, but also there is a political goal of political centrality, which is something that we have not found in Brazilian governments. You have talked much about an aim...you and your team...the aim of reaching 50 points in PISA along your administration. Here in São Paulo, you reached 21 points during the period that you were the governor...so in order to we have the measure of how challenging it is to reach 50 points in Brazil because it was 21 points here in São Paulo, a wealthy state, which invests much on education. In Brazil, it is another story. We have much more difficulties, we have high social inequality, and we have an even lower base. Thus, what I would like to ask you is what your plan is to really put education as a national priority...in case you believe that it has to be a national priority and have centrality...what will you make differently in relation to the actions you have carried out here in São Paulo because the technical question is more or less addressed. I think we make it very clear in this country...Todos pela Educação has worked on an agenda with you and your team, and also with other candidates...how to set this as a...a central point, a real political priority in the country?

Differently from the other pre-candidates, Geraldo Alckmin uses material processes to answer the question from the interviewer. This lexicogrammatical choice suggests an emphasis on constructing meaning with the audience as someone willing to develop concrete strategies, aiming at transforming Brazilian reality.

- (18) [I] will **defend** Basic Education.
- (19) [I] will **work** for Basic Education.
- (20) [I] will **prioritize** early childhood.

In the examples above, Alckmin identifies the focus of his electoral proposal for education. The most frequent participants in his discourse were “I”, “we” (his government team), “Basic Education”, and its corresponding referents and synonyms. Therefore, the pre-candidate is the main Actor (participant in material clauses) who will bring change and develop all the actions mentioned by him will be directed to Basic Education. Besides the processes in Examples (18), (19) and (20), other occurrences were transformative material processes, for example, “create”, “deliver”, “invest”, and “make”, which are geared towards change for the constantly referred goal – Basic Education.

Jair Bolsonaro

Jair Bolsonaro was born in Campinas. In 1977, he graduated from the *Academia Militar de Agulhas Negras (AMAN)*. In 1986, he led protests against low military wages. Because of this, he was arrested and accused of planning bombings to pressure the Army command. The Military Court absolved him, and he was promoted to reserve officer (captain). He began his political career as a councillor in Rio de Janeiro in 1989. Two years later, he was elected as a federal deputy, being reelected six times. In this period, he affiliated with nine different parties. In 2018, he ran for the presidency, representing the Social Liberal Party (PSL). Mozart Neves Ramos, Director of Articulation and Innovation at the Ayrton Senna Institute, asked the questions.

Mozart Neves Ramos: Candidate, in your future administration, what role should the Ministry of Education play?

Jair Bolsonaro uses a relational process through the verb “to be” to identify the competence of the Ministry of Education as a synonym for concrete actions and the expected consequence of these changes (Example 21).

(21) [...] *what we should do is to invert the educational pyramid, to invest more on primary education, even to end the quota story in Brazil, to offer conditions on the base for everyone [...]*

The first action, “to invert the educational pyramid”, means to prioritize Basic Education rather than Higher Education; education level became inclusive in the former administrations by establishing universities in remote areas and offering scholarships through the University for All Policy (PROUNI). The second action consists of distributing financial resources for primary education to strengthen the public education sphere and increase access to Basic Education. As a result, Bolsonaro foresees that material and pedagogical support inequalities will decrease as the students advance through primary and high school educational levels. With that in mind, there would not be the need for social and racial quotas. In his view, every student would have the same level of knowledge to compete for job opportunities or vacancies in higher education.

Final Considerations

This analysis sought to identify the representations for Basic Education on the discourse of six pre-candidates running for the Brazilian presidential elections in 2018. The analysis was based on Critical Discourse Analysis and Systemic Functional Linguistics.

Concerning pre-candidate Álvaro Dias, we observed the emphasis on the need to change the amount that is currently directed for expenses on education, for example, by affirming that “this investment on pre-primary education is priority”, “it is necessary that public spending be controlled”, and that “money wasting should be avoided”. The discourse of Ciro Gomes contributes to the construction of the image of authority, due to his proclaimed vast and well-succeeded experience in the educational field in Ceará state, and further emphasises his political trajectory. He criticises the way education has

been organised in Brazil by arguing that it is currently “learning by heart without really understanding”, “shallow encyclopedism”. Henrique Meirelles, with his long experience in the private sector, brings the capitalist logic of labour training and development. However, the elaboration of actions to implement these changes is missing in his proposal. He puts the action in second place by stating that “we will talk about the trajectory later”, i.e., the steps or the path to achieve the qualities he attributes to Brazil are not mentioned. Manuela D’Ávila recognizes the autonomy of states and municipalities to manage local educational demands. She also seeks to build alignment with the female voters, mainly by using an argumentative strategy to show empathy to this audience. She expresses the hope that “each Brazilian child, with the same age of her daughter and her step-son”, independently of their socioeconomic condition, have equal access to schooling, “stay there, at school, protected, learning”. Geraldo Alckmin represents himself as a protagonist by exemplifying his capacity to act, and the realizations carried out during the period he administered São Paulo state. He indicates that the focus of his educational policies will be on pre-primary education and Basic Education in case he is elected. Consequently, he advocates that resources first be invested “on primary education”, and that he will be the president that will “make the difference”. Finally, Jair Bolsonaro asserts that he is against social and racial policies, and evaluates that if the government invests on Basic Education, the result will be equality of access to the job market and higher education, leading to the end of “the story of quotas in Brazil”.

The *corpus* of this work is small, and due to various reasons, we had to make choices when selecting the passages for analysis. Thus, some aspects lack further elaboration. We suggest that a study involving the analysis of a single interview be conducted in order to identify the strategies for the construction of solidarity with the audience through the interpersonal metafunction, which was not approached in this paper. We expect that our results will stimulate discussions about the proposals of pre-candidates to elections regarding education, which is a field whose frailties are continually exposed by the media.

REFERENCES

BATISTA, R. de O.; ANDRADE, M. S. de. Autovalorização e descortesia no debate eleitoral: uma análise do debate político televisivo de 1989. *Revista do Gel*, v. 14, n. 1, p. 253-268, 2017.

BOCHETT et al. Concepções de discurso político: caminhos para uma discussão teórica. *Revista Moara*, n. 47, p. 128-151, jan./jun. 2017.

CHILTON, P. Missing links in mainstream CDA: modules, blends and the critical instinct. In: WODAK, R.; CHILTON, P. *A new agenda in (critical) discourse analysis*. Amsterdam/Filadélfia: John Benjamins Publishing, 2005, p. 19-52.

CABRAL, S. R. S. Transitividade e auto/representação em um debate político. *Cadernos de Linguagem e Sociedade*, v. 16, n. 1, p. 9-35, 2015.

FAIRCLOUGH, N. *Analysing discourse: textual analysis for social research*. Londres, Nova Iorque: Routledge, 2003.

FAIRCLOUGH, I.; FAIRCLOUGH, N. Critical discourse analysis and analysis of argumentation. In: _____. *Political Discourse Analysis: a method for advanced students*. Abingdon: Routledge, 2012, p. 78-116.

FIORIN, J. L. *Argumentação*. São Paulo: Contexto, 2015.

HALLIDAY, M. A. K. *Halliday's Introduction to Functional Grammar*. 4ª ed. Revisada por C. Matthiessen. Londres: Routledge, 2014.

HALLIDAY, M.A.K.; HASAN, R. *Language, context and text: aspects of language in a social-semiotic perspective*. Oxford: Oxford University Press, 1989.

LEFFA, V. J. Criação de bodes, carnavalização e cumplicidade. Considerações sobre o fracasso da LE na escola pública. In: LIMA, D. C. de. *Inglês em escolas públicas não funciona? Uma questão, múltiplos olhares*. São Paulo: Parábola Editorial, 2011, p. 15-32.

MARTIN, J. R.; ROSE, D. *Working With Discourse*. Londres: Continuum, 2007.

MARTIN, J. R.; WHITE, P. R. R. *The language of evaluation: Appraisal in English*. Nova Iorque: Palgrave Macmillan, 2005.

SOARES, P. C.; OLIVEIRA, L. C.; LOPES, M. F. S. O debate político no Brasil de 2014: as perguntas na construção do discurso polêmico. *Diálogo das Letras*, Pau dos Ferros, v. 05, n. 01, p. 122-138, jan./jun. 2016.

Data de recebimento: 18/05/2019

Data de aceite: 12/06/2019

ANEXO - Transcrição das passagens

Álvaro Dias

Ricardo Lessa (39:56): Senador...a...a gente vai fazer uma questão agora muito cara aqui à TV Cultura que é sobre educação...a gente vai ouvir a pergunta do Olavo Nogueira Filho diretor de políticas educacionais do Todos pela Educação...vamo lá à pergunta do do Olavo.

Olavo: Senador...já existe um consenso importante no debate de que não haverá retomada econômica duradoura e tampouco mudanças significativas no quadro social brasileiro se nós não conseguirmos melhorar a qualidade da Educação Básica do país...as crianças e jovens em grande medida estão na escola...no entanto de modo geral poucas aprendem em níveis adequados...quais seriam as três primeiras medidas que o senhor tomaria para mudar esse cenário:

Álvaro Dias: Olha...nós temos que definir que escola nós queremos...a escola almoxarifado...armazenando informações ou se é a escola que abre a mentalidade...que estimula a reflexão e que possibilita esse aprendizado formador...isso começa na educação infantil...essa é a prioridade...pela ordem...a prioridade é educação infantil com investimentos necessários não só em educação mas em saúde...em segurança...porque um dólar investido na educação infantil significa um retorno de seis a sete dólares ...não há atividade econômica no mundo que proporcione um retorno desse porte...dessa dimensão...isto por si só justifica esse investimento...de zero a seis anos é o período fundamental para a formação que vai influir no desempenho escolar...que vai influir no desempenho da atividade profissional...na busca do emprego...que vai influir na produtividade do país...que vai influir no produto interno bruto do país...portanto, este investimento em educação infantil é a prioridade...e na sequência o ensino fundamental...o ensino integral com foco especialmente no ensino técnico e...evidentemente...em terceiro lugar o ensino superior...nós temos que rever os orçamentos para financiar a educação...eu fui relator do Plano Nacional de Educação no Senado...o último relator...apresentei 103 emendas à proposta que chegou...50 emendas foram aprovadas...as demais não...especialmente aquelas que diziam respeito a uma lei de responsabilidade educacional ...para impor responsabilidade e exigir o cumprimento das metas estabelecidas...esse plano se tornou letra morta...ele não é aplicado como

tantas outras leis no país esse plano é ignorado...ele estabelece 10% do PIB para educação até 2024...hoje nós temos seis por cento...ele fala da formação dos professores...

[

Rafael Mouro Martins: o senhor acha que isso é factível

[

Álvaro Dias: ele fala da valorização salarial dos professores

Rafael Mouro Martins: esse percentual para a educação com o teto de gastos senhor?

Álvaro Dias: como?

Rafael Mouro Martins: o senhor acha que é factível manter um crescimento de gastos em educação com o teto da PEC do teto que foi aprovada recentemente? O senhor propôs uma série de coisas...investir em educação infantil, educação fundamental...hoje a União investe muito em educação superior...daonde que vai sair dinheiro para isso tudo com o cenário em que a gente tem uma PEC de gastos públicos?

Álvaro: Olha...essa PEC primeiramente é...nós temos que considerar que ela não congelou os recursos para a educação...não é verdade que ela congela os recursos para a educação e pra saúde...aliás o Fundo Monetário Internacional pesquisou cerca de 90 países e 50 deles adotam uma política de teto de gastos porque é necessário controle dos gastos públicos...o desperdício deve ser evitado...é evidente que a educação é prioridade...você deve cortar em outras áreas...não na educação...ao contrário estou advogando 10% do PIB para a educação...se nós aplicarmos 10% do PIB à educação certamente nós teremos condições de promover um grande avanço...de prover um salto educacional no país e buscarmos um modelo educacional que contribua para elevar os índices de produtividade...porque nós perdemos para todos os países emergentes...perdemos para todos os países incluídos nesse bloco dos países de renda média...nós só ganhamos da África do Sul em matéria de produtividade... nesses países elencados entre os países de renda média...portanto a produtividade tem a ver com modelo educacional...sem dúvida nenhuma você tem razão...aliás essa:...questão do

teto...teremos que rever...que o atual governo não fez as reformas estruturais...e inviabiliza o cumprimento desta política adotada através da lei 95.

[

Você propõe

[

A PEC 95.

Guilherme Boulos – não houve discussão sobre Educação Básica.

Henrique Meirelles

Celso Melo: Ministro, primeiro uma observação, depois uma questão...o seguinte...o senhor disse que é a favor de uma política focalizada pra educação...mas em relação à saúde o senhor falou em em uma saúde universal...ahn...por que um sim e outro não [...]

Henrique Meirelles: Vamos começar pelo... pelo...pelo Brasil que queremos ter...onde queremos chegar, né? e depois...a...vamos falar sobre...é...é... é exatamente o...a trajetória, né? o Brasil precisa ser um país...é...que seja mais igualitário, um país que é...exista menos desigualdade social portanto...em que a...o...a educação ...é...oferecida e garanta de fato a todos esse acesso...que...a...a... não só a saúde...também... mas que as pessoas tenham todos um nível de rendimento digno e uma oportunidade de trabalho... que a educação é para ter maior qualificação e oportunidade de trabalho.

Marina Silva – não houve pergunta sobre educação.

Ciro Gomes

Elona Beth (51:55) – Olá, meu nome é Elona Beth (inaudível), eu sou consultora de política educacional...a minha pergunta para o candidato *Ciro Gomes* é qual é o plano dele para a educação brasileira e se esse plano leva em consideração as reformas educacionais do estado de origem dele...o Ceará e de Sobral.

Ciro Gomes: Naturalmente...antes de perguntar eu já ia dizer que a resposta era essa...nós no Ceará aprendemos...na tentativa erro inclusive...a construir um caminho, não é? Em que basicamente hoje é possível manualizá-lo e replicar as boas práticas...o que ela tá mencionando é que Sobral a minha cidade no interior do Ceará...onde nós

Todo o conteúdo da Revista Letras Raras está licenciado sob [Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

começamos isso ainda sob a liderança do Cid Gomes que é o ex-governador ... nós temos o melhor Ideb do Brasil...que é o indicador de Educação Básica do país...é disparado o melhor do Brasil sem rival...e no Ceará replicando essas práticas nós já temos 77 das 100 melhores escolas fundamentais do país...lembrando que o estado do Ceará é um estado muito pobre...o que já indicia que o problema do dinheiro é real...é grave...mas não é só esse o problema...portanto há que se encaminhar uma...um projeto educacional e essas serão as guias de um projeto meu em dois rumos...o primeiro...a mudança do padrão de ensino...hoje o ensino que se dá ao filho do pobre brasileiro na escola pública é o decoreba...é um enciclopedismo raso, né? Que ensina um pouquinho de cada coisa e não se aprofunda em rigorosamente nada...na imaginação que uma pós-graduação é que vai dar profundidade a qualquer um...isso em tempos de Google é lixo puro...portanto nós precisamos motivar os professores para que eles se reestrutrem e recriemos um paradigma pedagógico que seja capacitador do juízo crítico...Mangabeira chega na audácia de propor...e é uma pessoa que tem muita influência nos desenhos programáticos que eu tô fazendo...chega a propor que o mesmo conteúdo seja ensinado de duas maneiras diferentes e preferencialmente antagônicas...porque isso provoca na cabeça do aluno a liberdade da crítica e o posicionamento de juízo de valor...o outro rumo é mais fácil de entender...o Brasil tem subfinanciamento grave...hoje especialmente em dois planos...nós tivemos muito sucesso numa política pública que atravessou Fernando Henrique e Lula que é o Fundef Fundeb...então o Brasil andou bastante...resolvemos por exemplo a questão do acesso à escola no ensino básico e fundamental do Brasil nós temos vaga sobrando hoje...que a demografia...quer dizer a população tá diminuindo a quantidade de filhos...então você tem...começa a ter vaga sobrando...chegamos a viver aí anos de 100% de acesso...o que explode agora é a demanda por ensino médio...e esse ensino médio precisa ser redesenhado...em bases profissionalizantes e de tempo integral...nós precisamos disputar o garoto e a garota com o narcotráfico...entregando a ele uma escola gostosa...uma escola que o retenha...que o capacite para o trabalho...que o...enfim...que seja gos-gostosa de estar ali...um de cada quatro alunos do Ceará também já estão nesse tipo de escola e dá gosto ver e eu vou mostrar na televisão para ver como é possível fazer...

[

Agora **Ciro**...

[

Ciro Gomes: e a outra questão...só para terminar...é o ensino infantil...hoje parece ser verdade...por essa evolução das neurociências que a capacidade mental de abstração de uma pessoa se se conforma na prática na primeira infância de um a três anos...e hoje nós precisamos dar aos aos filhos dos trabalhadores...dos pobres...essa creche...essa essa coisa...porque também só assim a mãe vai poder sair pra trabalhar sem deixar a criança...enfim...descuidada e presa de todo tipo de ameaça.

Ricardo Lessa: agora...**Ciro**...o analfabetismo parece que o Ceará não teve tanto sucesso...que tá na mesma média

[

Ciro Gomes: o analfabetismo adulto...

Ricardo Lessa: o analfabetismo adulto.

Ciro Gomes: é...nós abandonamos...

[

Ricardo Lessa: que está na mesma média do Nordeste

Ciro Gomes: nós abandonamos

Ricardo Lessa: desistiram?

Ciro Gomes: desistimos e qualquer um que compreenda...que tenha já atacado...nós chegamos pagar pras pessoas frequentarem e é tão constrangedor para um adulto ficar no tatibitate do bêabá de reaprender...que é uma indignidade...então...depois de tentar muito...nós abandonamos...queremos ajudá-los a trabalhar...a se capacitar para o trabalho...mas nós vamos focar na criança.

João Amoedo – não houve pergunta sobre educação.

Manuela D'Ávila

Ricardo Lessa: Vamos agora a uma pergunta da diretora de educação da Fundação Lemann...Camila Pereira

Camila Pereira: Manuela...você já falou algumas vezes que...combater as desigualdades no Brasil seria sua prioridade...e a gente tem muita clareza aqui na Fundação Lemann que uma educação pública de qualidade pra todos é um passo fundamental para o Brasil garantir maior igualdade de oportunidades e pra gente ter um país mais justo e mais desenvolvido... e nossa principal crise hoje na educação pública é uma crise de aprendizagem...os alunos tão na escola...mas eles não tão chegando no final da escolarização preparados pros próximos passos da vida...e nesse contexto...é...eu queria muito saber qual é a sua proposta pro Brasil dar um salto que a gente tanto precisa em relação à qualidade da Educação Básica?

Manuela D'Ávila: obrigada pela pergunta, Camila...na realidade esse é um tema que me preocupa muito e eu acho que o governo federal tem centralmente duas questões pra fazer...a primeira delas é garantir investimento em educação infantil...vocês estudam...nós...acho que lemos muitas coisas em comum...o impacto que tem o não acesso nos primeiros anos de vida à educação infantil na aprendizagem durante o ensino fundamental...eu sou mãe de uma criança de quase três anos e todos sabemos que os estímulos cognitivos...claro...primeiro nos primeiros mil dias de vida...e depois na educação infantil...na chegada ao ensino fundamental são determinantes pra que as crianças não evadam logo em seguida porque se se chega sabendo menos na escola já é um ponto ruim pra que essa criança seja mais difícil de aderir ali...então o governo federal precisa pactuar com municípios e investimentos em educação infantil...acho também que nós precisamos fazer um grande debate nacional com prefeitos e prefeitas e com os governadores...em primeiro lugar pra que municípios e estados tenham condições de investir em ensino fundamental e médio...eu sou contra as propostas de federalização do ensino fundamental e médio...por que? Porque acho que os estados e municípios precisam ter condições de investir...então...é preciso que o Brasil debata quanto dinheiro fica com a União...quanto dinheiro fica com os estados e municípios pra que esses façam o dever de casa...mas vocês sabem que lá no meu estado teve um cara que aliás em 87 veio aqui ...e é um vídeo muito visto...que é o Brizola...que já debatia a necessidade das crianças brasileiras permanecerem mais tempo em sala de

aula...então qual que eu acho que é o centro do debate nacional sobre o ensino fundamental...já que eu acredito que os prefeitos devem continuar fazendo...sendo responsáveis por essa etapa do ensino...é garantir que as crianças fiquem mais tempo em sala de aula...é garantir que as estruturas escolares possam...garantir que as crianças fiquem ali bem alimentadas...cada brasileiro, cada brasileira...com a idade da minha filha e do meu enteado fiquem ali protegidos aprendendo...portanto sendo bem estimulados.

Jair Bolsonaro

Mozart Neves Ramos: candidato na sua eventual gestão qual o papel que o Ministério da Educação deveria desempenhar?

JB: [...] o que nós temos que fazer é inverter a pirâmide educacional aplicar mais no ensino fundamental até para acabar com a história de cota no Brasil dar condições na base é para todo mundo [...]

Geraldo Alckmin

Priscila Cruz: Bom, Geraldo, você falou aqui de geração de emprego e renda e você também mencionou educação. De fato, é fundamental a gente ampliar o acesso e principalmente a qualidade do ensino no Brasil...e pra isso, a gente tem dois grandes objetivos pra chegar nisso aqui. Então, primeiro, é o objetivo técnico. Tem que ter um bom plano para chegar nesse nível melhor de educação, mas também tem um objetivo político de centralidade política que é algo que a gente não tem encontrado nos governos do Brasil. O senhor tem falado muito de uma meta...o senhor e a sua equipe...de uma meta de 50 pontos no PISA ao longo do seu mandato. Aqui em São Paulo, o senhor chegou em 21 pontos no período que o senhor foi governador...então pra gente ter a medida de quanto é desafiador chegar em 50 pontos no Brasil porque foram 21 pontos aqui em São Paulo, um estado rico, que investe bastante em educação. No Brasil, a história é outra. A gente tem muito mais dificuldades, a gente tem uma desigualdade educacional muito maior e tem um patamar também muito mais baixo. Então o que eu queria colocar para o senhor como questão é qual que é o seu plano pra realmente colocar a educação como prioridade nacional...se é que o senhor acredita que tem que ser prioridade nacional e ter centralidade...o que que você vai fazer de diferente em relação àquilo que foi feito aqui em São Paulo porque a questão técnica tá mais ou

menos equacionada. Acho que a gente tem muita clareza aqui no país...o próprio Todos pela Educação vem trabalhando numa agenda com o senhor e a sua equipe e também de outros candidatos...agora como colocar isso como uma...uma centralidade, uma prioridade política de verdade no país?

Geraldo Alckmin: Olha, Priscila, eu vou defender e trabalhar muito pela Educação Básica. Aliás, se você pegar o orçamento da educação federal, apenas 30% é para a Educação Básica e o que faz a diferença é melhorar o acesso e a qualidade da Educação Básica...ensino infantil, fundamental e médio. Aliás vou priorizar a primeira infância....criança de zero a seis anos de idade. Quero ser o presidente da primeira infância. Isso vai até ser um desafio de natureza pessoal. Embora não seja obrigação do Estado, nós criamos o Creche-escola. Entreguei 295 creches. O atual governador, o Márcio França entregou mais 18 e tem mais de 200 em obra. Pela primeira vez, o estado de São Paulo tá investindo fortemente no ensino infantil, que é creche de zero a três anos e a Emei de quatro a cinco. Então toda prioridade é o ensino infantil, a primeira infância, ensino fundamental de seis a quatorze, de qualidade, avançando para escolas de tempo integral e ensino médio e técnico. Aliás, fizemos aqui em São Paulo a maior rede de E-tecs e Fatecs, talvez da América Latina. Nós temos aqui no estado. Essa vai ser a nossa prioridade. Eu coloquei que o desafio é subir 50 pontos no PISA da Educação Básica brasileira...Por que? Porque nós subindo 50 pontos no PISA, nós vamos crescer 1% no PIB em caráter permanente pelos ganhos de produtividade. Então toda prioridade aí, a educação, a formação dos professores, valorização, capacitação e de outro lado, a Educação Básica, infantil, fundamental, média e técnico. Claro que vamos (sic) investir no ensino superior, mas nós vamos priorizar a Educação Básica.

Priscila Cruz (32:41): Governador...só puxar o assunto aqui pra área social porque a gente acaba falando muito de articulação política, economia e aí política social que é justamente aquilo que a gente mais precisa no país, investir nas pessoas...o senhor tava falando dos desperdícios que a gente tem no país. O maior desperdício que eu vejo é desperdício das pessoas, dos potenciais, das oportunidades perdidas pra gente poder ter um país muito melhor pra todo mundo. Então puxando aqui pra educação de novo, não tem nenhum país que se desenvolveu sem desenvolver a educação e a Educação Básica, de fato. E não tem nenhum país que conseguiu desenvolver a educação sem investir nos

seus professores, atratividade pra carreira, formação inicial, formação continuada e condições de carreira, condições de trabalho pra esses professores. Hoje os professores do Brasil, mais da metade deles não indica, não recomenda a própria carreira, inclusive aqui no estado de São Paulo. Então até onde o senhor quer ir em carreira docente, valorização dos docentes, preparação, formação dos docentes do país, pensando nesse país do futuro que a gente tanto quer...hoje cada vez mais aqui no país, principalmente as famílias brasileiras...não tem uma mãe, não tem um pai que não deseja educação de qualidade pros seus filhos.

Geraldo Alckmin: Não há dúvida e aliás começa pelo ensino infantil. O quê que uma mamãe quer? A mamãe quer que o seu filho seja bem cuidado. Aliás, a primeira infância, ela é essencial na formação do cérebro, na plasticidade, na sociabilidade. Não apenas o ensino cognitivo, mas que também envolva o lado emocional, habilidades. Então ensino infantil...nós ampliarmos a oferta porque hoje não tem vaga nem na Emei. Falta. Nós não conseguimos universalizar. Então nós vamos avançar pra chegar a 50% de zero a três anos e pra universalizar 4 e 5 anos que são as Emeis. Melhorar o ensino fundamental, valorização do professor. Nós estamos fazendo um estudo

[

Priscila Cruz: Mas como? Como que você pensa em valorizar o professor?

Geraldo Alckmin: Então, nós tamo fazendo um estudo pra tornar a carreira do professor extremamente atrativa. Eu até não queria antecipar porque a gente já tá...ainda tá formatando...mas nós, nós podemos, por exemplo, fazer contratação de uma outra forma, né? Um outro...é...modelo, que a gente possa dobrar o salário dos professores. A reforma do ensino médio foi importante por quê? Porque você fazia o curso igualzinho três anos. Era muito chato. O problema no mundo inteiro é como tornar o ensino médio mais atrativo. As reformas veio no lado correto. Olha...em grandes números. Metade é igual e a outra metade você escolhe. Um quer fazer Biologia, o outro Matemática, o outro quer fazer Arte, o outro quer fazer um ensino técnico, quer se preparar para o mercado de trabalho. Então já demos também mais um passo com tecnologia. Nós tamos aqui na TV Cultura, a nossa Univesp, nós criamos. Eu criei uma universidade virtual do estado de São Paulo e que hoje tem 50 mil alunos, quer dizer 50 mi...e não é só... e não são só licenciaturas, inclusive engenharias...engenharia de produção,

Todo o conteúdo da Revista Letras Raras está licenciado sob [Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

engenharia de computação, tudo à distância. O ensino à distância também vai ser uma revolução. Então eu não tenho dúvida...dá pra melhorar e melhorar muito. E a outra é estabelecer, Priscila, metas...metas...se nós queremos atingir 50 pontos no PISA, quanto e o que precisamos fazer ano a ano pra gente poder chegar lá.

Priscila Cruz (1:05:15) : Candidato falando aqui em injustiças, né? Uma das maiores injustiças, uma das maiores chagas do nosso país é a nossa enorme desigualdade socioeconomia. O Brasil ele é um dos campeões do mundo em desigualdade socioeconômica e o berço da desigualdade socioeconômica é a desigualdade educacional e de outros serviços de políticas sociais. No Brasil a gente tem aumentado essa...essa...essa...essa desigualdade educacional ela vem... ela quase dobrou nos últimos dez anos. O senhor tem alguma estratégia específica pra combater a desigualdade educacional? O senhor tem a intenção de investir nos alunos mais pobres? O senhor tem alguma estratégia pra fazer com que as escolas que atendem essas crianças mais pobres elas tenham mais investimentos...elas tenham...elas consigam superar as barreiras socioeconômicas que já são muito altas pra elas?

Geraldo Alckmin: Olha, Priscila, você colocou uma questão que é central. É diminuir desigualdade. É você ter um país mais justo. Não ter tanta desigualdade. Você tem inúmeras maneiras de fazer isso. Pelo lado tributário. No mundo inteiro você tributa propriedade, renda e consumo. O Brasil é consumo, consumo, consumo. Então o mais pobre paga mais...é profundamente recessivo. É injusto o país na devolução do dinheiro. Veja os salários que o setor público paga comparado com o trabalhador e a maneira...tem inúmeras formas de você corrigir. Investir em regiões mais pobres. Eu vou fazer a diferença pro Nordeste, tenha a menor dúvida disso. Nós vamos fazer a diferença nas regiões que precisam mais, na periferia das grandes cidades e a maneira melhor de diminuir desigualdade é igualdade de oportunidades. Por isso começar no ensino infantil e ir até a universidade. Escola de qualidade, acesso porque no ensino infantil não tem acesso pra todo mundo. A criança que faz a Emei ela vai entrar no primeiro ano do ensino fundamental praticamente alfabetizada. É uma diferença brutal. Não tenho dúvida...educação é um dos principais instrumentos pra diminuir desigualdade.